



# OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE

Februárová ul. 157, 958 01 Partizánske

Telefón: 038/ 531 35 52, fax: 038/ 762 99 21

Pd 88/12-6

Obecný úrad Veľké Uherce	
Dusio dňa	19 -10- 2012
Podacie číslo	59612
Prílohy	Vybavuje Bartolm

Partizánske 17.10.2012

Obecné zastupiteľstvo  
Veľké Uherce

Námestníčka okresného prokurátora v Partizánskom podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o prokuratúre) v spojení s § 25 zákona o prokuratúre podáva

## protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu obce Veľké Uherce č. 2/2002 o niektorých podmienkach držania psov zo dňa 29.11.2002,

pretože predmetné všeobecne záväzné nariadenie je v čl. II. písm. a/ v rozpore s § 2 písm. a/ zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v čl. III. ods. 3 je v rozpore s § 3 ods. 6 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v čl. VII. je v rozpore s § 7 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v čl. VIII. ods. 1 je v rozpore s § 11 ods. 4 písm. g/, § 13 ods. 4 písm. e/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zároveň je v týchto napadnutých častiach v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Podľa § 22 ods. 2 písm. i/ zákona o prokuratúre navrhujem v protestom napadnutom všeobecne záväznom nariadení ako nezákonné zrušiť čl. II. písm. a/, čl. VII, čl. VIII. ods. 1 a nahradiť čl. III ods. 3 protestom napadnutého všeobecne záväzného nariadenia znením zodpovedajúcim zákonu.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku ak obec nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor podať na Krajský súd v Trenčíne návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

### **O d ô v o d n e n i e :**

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy podľa § 20 a násl. zákona o prokuratúre som na základe podnetu fyzickej osoby preskúmala Všeobecne záväzné nariadenie obce Veľké Uherce č. 2/2002 o niektorých podmienkach držania psov zo dňa 29.11.2002, pričom som zistila, že je v čl. II. písm. a/ v rozpore s § 2 písm. a/ zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v čl. III. ods. 3 je v rozpore s § 3 ods. 6 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v čl. VII. je v rozpore s § 7 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, v čl. VIII. ods. 1 je v rozpore s § 11 ods. 4 písm. g/, § 13 ods. 4 písm. e/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zároveň je v týchto napadnutých častiach v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Osobitným zákonom, ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov je zákon č. 282/2002 Z. z. V zmysle tohto zákona je právomoc obce vymedzená tak, že obec všeobecne záväzným nariadením ustanoví sumu úhrady za náhradnú známku ( § 3 ods. 6 posledná veta), podrobnosti o vodení psov ( § 4 ods. 5 ), môže vymedziť miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný a vstup so psom zakázaný ( § 5 ods. 1) a ustanoviť podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev ( § 6 ods. 3). Iné úpravy týkajúce sa držania psov teda nemôže obec vymedziť vo všeobecne záväznom nariadení.

V predmetnom všeobecne záväznom nariadení v čl. II s názvom Vymedzenie pojmov sú zo zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov prevzaté definície pojmov zvláštny pes, nebezpečný pes, voľný pohyb psa. V čl. II písm. a/ všeobecne záväzného nariadenia je uvedené, že zvláštnym psom je aj pes používaný pri lokalizačných a likvidačných prácach, hoci takéhoto psa podľa novely zákona č. 282/2002 Z.z. o niektorých podmienkach držania psov vykonanej zákonom č. 102/2010 Z. z. účinným od 1.4.2010 nemožno považovať za zvláštného psa a zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v § 2 písm. a/ takéhoto psa medzi zvláštnymi psami neuvádza.

Podľa § 3 ods. 6 posledná veta zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov obec je povinná držiteľovi psa za úhradu, ktorá

nesmie byť vyššia ako 3,50 eura, vydať náhradnú známku, sumu úhrady ustanoví obec všeobecne záväzným nariadením.

V čl. III ods. 3 predmetného všeobecne záväzného nariadenia je upravené, že úplata za náhradnú známku sa stanovuje vo výške 20,- Sk.

Obec v zmysle zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov je oprávnená ustanoviť sumu úhrady za vydanie náhradnej známky a nie nejakej úplaty ako je uvedené v predmetnom všeobecne záväznom nariadení. Táto suma úhrady za vydanie náhradnej známky musí byť stanovená v eurách a nesmie byť vyššia ako 3,50 eura.

Zákon č. 282/2002 Z.z. , ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v § 7 upravuje skutkové podstaty priestupkov, ktorých sa dopustí držiteľ psa, skutkové podstaty priestupkov, ktorých sa dopustí ten, kto psa vedie, výšku pokuty za priestupky.

V čl. VII predmetného všeobecne záväzného nariadenia s názvom Priestupky je upravené, že porušenie povinností upravených týmto VZN je priestupkom podľa zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení noviel.

Takáto úprava je v rozpore s § 7 zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, je vykonaná nad rámec zákona a právomocí obce vymedzených na úseku držania psov.

V čl. VIII. ods. 1 predmetného všeobecne záväzného nariadenia je upravené, že v podrobnostiach a neupravených prípadoch o uplatnení tohto VZN rozhoduje starosta.

Podľa § 11 ods. 4 písm. g/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Podľa § 13 ods. 4 písm. e/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

Zákon č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v ustanoveniach § 3 ods. 6 posledná veta, § 4 ods. 5, § 5 ods. 1, § 6 ods. 3 , kde vymedzil právomoc obce na úseku držania psov, prostredníctvom slovného spojenia všeobecne záväzným nariadením určil orgán obce, ktorý má na danom úseku právomoc a to obecné zastupiteľstvo. Z uvedeného je zrejmé, že na všeobecne záväznom nariadení obce sa môže uznieť výlučne obecné zastupiteľstvo, pričom na jeho prijatie sa vyžaduje súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

Zákonodarca obci zákonom č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov zveruje široký rozsah problémov v súvislosti s uplatnením tohto zákona, ktoré si môže obec na svojom území všeobecne záväzným nariadením upraviť. Pokiaľ obec úpravu vo všeobecne záväznom nariadení nevykoná, záväzným pre obec a občanov je zákon, podľa ktorého sa postupuje vo všetkých prípadoch.

Starosta obce podľa zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov môže konať len ako správny orgán pri prejednávaní priestupkov. Nemôže svojvoľne rozhodovať o uplatnení všeobecne záväzného nariadenia, resp. o prípadoch, ktoré všeobecne záväzné nariadenie neupravuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované právne predpisy je zrejmé, že napadnuté časti Všeobecne záväzného nariadenia obce Veľké Uherce č. 2/2002 o niektorých podmienkach držania psov zo dňa 29.11.2002 sú v rozpore so zákonom a preto navrhujem ako nezákonné zrušiť čl. II. písm. a/, čl. VII, čl. VIII. ods. 1 a nahradiť čl. III ods. 3 znením zodpovedajúcim zákonu.



*Mgr. Ivana Spišiaková*

Mgr. Ivana Spišiaková  
námetníčka okresného prokurátora